



Co-funded by  
the European Union



## Modulo 6

# Analisi della classe: *Un esempio*

Esempi e migliori pratiche

anthropolis



SÜDWIND

# Contenuti

- **Composizione della classe**
- **Partecipazione, interesse e motivazione**
- **Capacità di relazionarsi**
- **Impegno e organizzazione del lavoro**

## **Nota:**

**Il modello seguente è utilizzato a titolo di esempio. Sentitevi liberi di utilizzare il modello che preferite o a cui siete più abituati.**



# COMPOSIZIONE DELLA CLASSE



**La classe IB della scuola secondaria superiore è composta da 22 studenti, di cui 14 maschi e 8 femmine.**

**Dall'indagine iniziale svolta all'inizio dell'anno scolastico per identificare il background e il contesto socio-culturale degli alunni è emerso che si tratta di una classe di livello piuttosto basso.**



# PARTECIPAZIONE, INTERESSE E MOTIVAZIONE



**Dal punto di vista disciplinare, la classe appare tranquilla ma piuttosto disinteressata, tanto che spesso è necessario un richiamo all'attenzione e alla partecipazione.**



**Solo alcuni alunni seguono le regole, studiano e mostrano interesse per le materie insegnate. Gran parte della classe ha bisogno di essere sollecitata a prestare attenzione e solo occasionalmente studia. Di conseguenza, le competenze e le abilità degli studenti sono notevolmente diverse.**

# CAPACITÀ DI RELAZIONARSI



**La classe è divisa in vari gruppi.**

**I gruppi difficilmente interagiscono e si aiutano a vicenda per le attività scolastiche.**

**Anche durante i momenti di pausa la classe è frammentata e le interazioni sono rare tra i gruppi, a meno che non siano obbligati.**

**Si sono verificati due episodi di bullismo nei confronti di un ragazzo della classe.**

# IMPEGNO E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO



**La maggior parte degli alunni di solito svolge i compiti in autonomia, raramente riceve aiuto dai familiari.**

**Dal punto di vista dell'educazione socio emozionale, si possono osservare alcuni problemi, come ad esempio alti livelli di ansia, riluttanza a provare cose nuove, sentimenti di inadeguatezza negli studenti di livello accademico inferiore, criticismo verso gli altri, tendenza a ingigantire i difetti, difficoltà a condividere le responsabilità nel lavoro di gruppo e il fissarsi solo su voti e risultati (studenti di livello superiore).**



anthropolis



**BE-IN**



Co-funded by  
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them. (Project Code:2021-1-IT02-KA220-SCH-000032833)